



**АНАЛИТИЧЕСКИЙ ОТЧЕТ  
ПО РЕЗУЛЬТАТАМ  
СОЦИОЛОГИЧЕСКОГО ИССЛЕДОВАНИЯ  
«СОЦИАЛЬНО-ПСИХОЛОГИЧЕСКОЕ САМОЧУВСТВИЕ  
НИЖЕГОРОДЦЕВ В ПЕРВОЙ ПОЛОВИНЕ 2020 г.»**

**Научный руководитель:**  
Старший научный сотрудник  
Научно-исследовательского  
Института проблем социального управления,  
научный сотрудник  
Приволжского филиала ФНИСЦ РАН  
Самсонов А. И.

Июль 2020 г.  
Нижний Новгород





## СОЦИАЛЬНО-ПСИХОЛОГИЧЕСКОЕ САМОЧУВСТВИЕ НИЖЕГОРОДЦЕВ В ПЕРВОЙ ПОЛОВИНЕ 2020 г.

Опрос жителей Нижнего Новгорода и Нижегородской области проводился в январе – мае 2020 года. Выборка: квотная, пропорциональная основным социально-демографическим параметрам. Выборочная совокупность, после ремонта анкет, **1526** респондентов. Допустимая погрешность исследования по основным показателям  $\pm 2,5\%$ . Доля немотивированных отказов отвечать на вопросы – **15%**.

**Диаграмма 1. Как изменилась ваша жизнь за прошедший год? (выборка в целом)**



Восприятие населением изменений в жизни за прошедший год традиционно считается одним из важнейших индикаторов социально-психологического состояния общества. Согласно материалам проведенного исследования, баланс оценок 2019 года жителями Нижнего Новгорода и Нижегородской области – положительный. Так, **38,3%** респондентов считает, что за прошедший год их жизнь изменилась в лучшую сторону, и только **14,2%**, что она ухудшилась (**+24,1%**). Таким образом, количество положительно оценивающих вектор социальных изменений больше почти на четверть. Большинство респондентов – **47,6%** - выбрало нейтральную характеристику изменений. Это свидетельствует о том, что в целом оценка нестабильна, и в случае

**Таблица 1.1. Как изменилась ваша жизнь за прошедший год? (возрастные группы)**

	Молодежь (12 - 35 лет)	Старше 35 лет	Молодежь 23 - 30 лет	Студенты (18 - 22 года)
Улучшилась	<b>52,9%</b>	25,6%	46,3%	<b>59,7%</b>
Осталась без изменений	36,2%	<b>57,4%</b>	41,0%	29,7%
Ухудшилась	10,9%	<b>16,9%</b>	12,7%	10,6%

**Таблица 1.2. Как изменилась ваша жизнь за прошедший год? (поколения)**

	Поколение Z (1997 – 2010)	Поколение Y (1981 – 1996)	Поколение X (1965 – 1980)	Поколение M (старше 55 лет)
Улучшилась	58,3%	38,2%	27,1%	19,4%
Осталась без изменений	31,3%	49,3%	56,3%	60,6%
Ухудшилась	10,5%	12,5%	16,6%	20,0%

**Таблица 1.3. Как изменилась ваша жизнь за прошедший год? (материальное благополучие)**

	Богатые	Высший средний	Средний класс	Низший средний	Бедные
Улучшилась	51,5%	42,0%	39,0%	35,9%	24,8%
Осталась без изменений	36,6%	53,3%	47,0%	47,8%	47,8%
Ухудшилась	12,0%	4,7%	14,0%	16,3%	27,5%

нарастания негативных тенденций может достаточно быстро из позитивной превратиться в негативную.

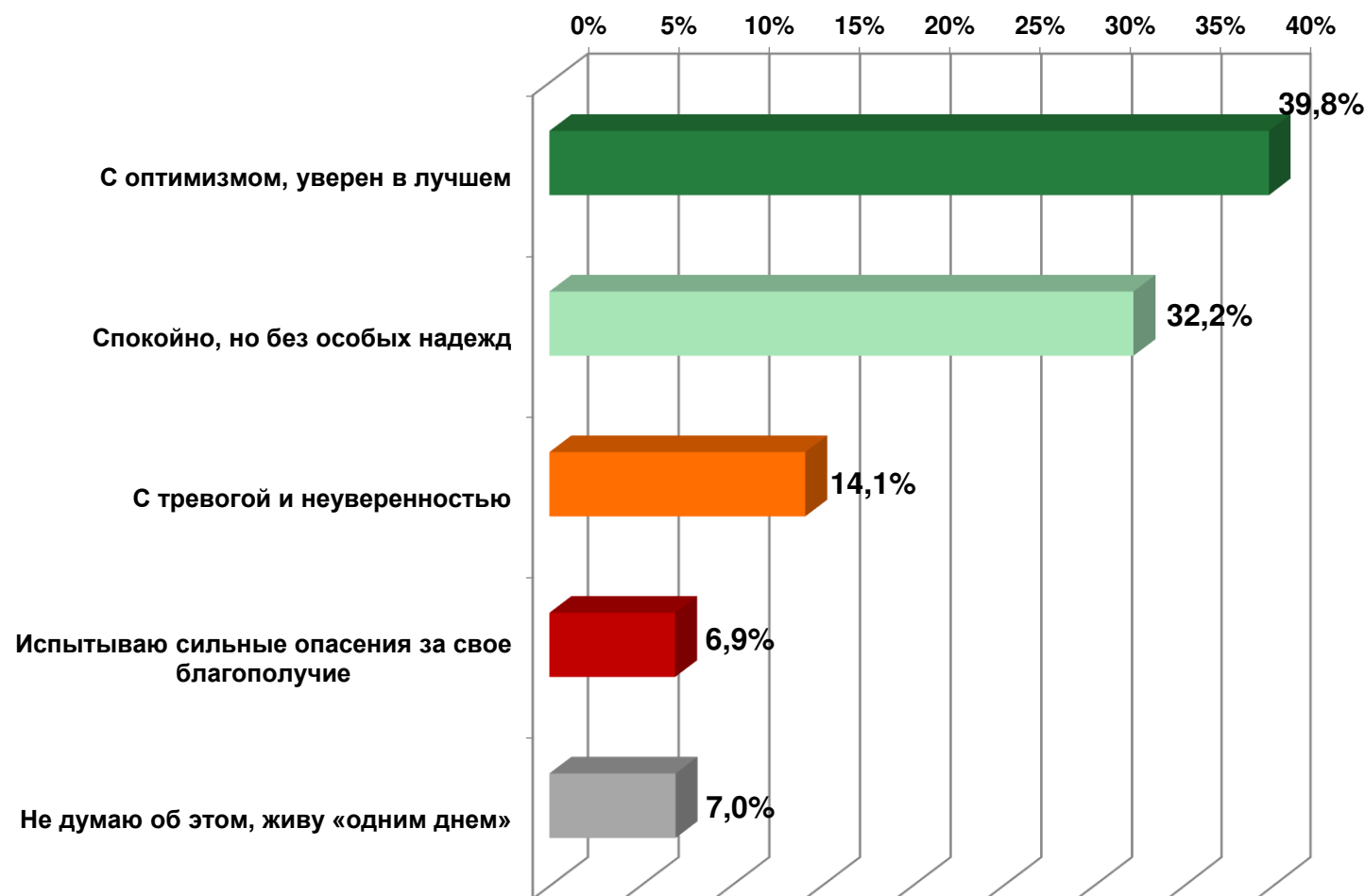
Результаты исследования показали, что в настоящее время характер оценки жизненных изменений имеет выраженную демографическую природу. Так, среди респондентов старше 35 лет положительно оценивает изменения в жизни лишь **25,6%** опрошенных (отрицательно – **16,9%**). Среди молодежи до 35 лет этот показатель **в 2 раза** выше (**52,9%**), а среди студентов в возрасте от 18 до 22 лет – **59,7%**. Аналогичным образом меняется оценка жизненных изменений в случае применения поколенческого анализа (см. Таблица 1.2).

Вторым важным фактором восприятия изменений оказывается уровень доходов респондентов. Материалы исследования показывают, что чем выше уровень благосостояния семьи респондента, тем благосклоннее он оценивает прошедший год (Таблица 1.3).

Не менее значимым индикатором социального самочувствия является и уровень социального оптимизма в



**Диаграмма 2. С каким чувством вы смотрите в будущее?  
(выборка в целом)**



обществе, обычно оцениваемый на основе представлений респондентов о будущих перспективах. Так, в настоящее время, почти **40%** нижегородцев и жителей области смотрит в будущее с оптимизмом и рассчитывает на позитивные перемены. Ещё **32,2%** не испытывает особого оптимизма, но и не имеет выраженных социальных страхов. Те или иные формы социального напряжения в отношении своего будущего имеют **21%** респондентов. Кроме того, ещё **7%** населения старается не думать о будущем и жить «одним днем», что также можно рассматривать как одну из форм социально-психологической защиты. Результаты исследования показали, что ответы на вопрос о будущих перспективах прямо коррелируют с оценкой респондентами жизненных изменений за прошедший год. Так, среди тех нижегородцев и жителей области, отметивших положительный характер изменений, **66%** смотрит в будущее с оптимизмом, а ещё **20,3%** не испытывает социальных страхов. Среди тех, чья жизнь за прошедший



**Таблица 2.1. С каким чувством вы смотрите в будущее? (возрастные группы)**

	Молодежь (12 - 35 лет)	Старше 35 лет	Молодежь 23 - 30 лет	Студенты (18 - 22 года)
С оптимизмом, уверен в лучшем	48,4%	32,4%	39,3%	54,5%
Спокойно, но без особых надежд	27,1%	36,6%	32,3%	24,5%
С тревогой и неуверенностью	12,6%	15,4%	13,5%	10,2%
Испытываю сильные опасения за свое благополучие	5,8%	7,9%	10,0%	4,5%
Не думаю об этом, живу «одним днем»	6,2%	7,6%	4,8%	6,3%

**Таблица 2.2. С каким чувством вы смотрите в будущее? (поколения)**

	Поколение Z (1997 – 2010)	Поколение Y (1981 – 1996)	Поколение X (1965 – 1980)	Поколение M (старше 55 лет)
С оптимизмом, уверен в лучшем	53,2%	38,6%	31,2%	32,3%
Спокойно, но без особых надежд	25,4%	27,9%	41,2%	33,5%
С тревогой и неуверенностью	9,9%	18,3%	15,1%	13,5%
Испытываю сильные опасения за свое благополучие	5,0%	9,4%	7,5%	5,2%
Не думаю об этом, живу «одним днем»	6,4%	5,8%	5,0%	15,5%

**Таблица 2.3. С каким чувством вы смотрите в будущее? (социальное самочувствие)**

	Улучшилась	Ухудшилась	Не изменилась
С оптимизмом, уверен в лучшем	66,0%	11,6%	27,1%
Спокойно, но без особых надежд	20,3%	25,2%	43,9%
С тревогой и неуверенностью	3,9%	32,2%	16,9%
Испытываю сильные опасения за свое благополучие	4,1%	20,6%	5,1%
Не думаю об этом, живу «одним днем»	5,6%	10,4%	7,0%

год ухудшилась, наоборот, **52,8%** ощущает ту или иную степень опасений за свое будущее. Кроме того, в этой группе максимальное количество тех, кто о будущем старается не думать – **10,4%**.

Чем старше поколение, тем меньше иллюзий и уверенности в будущем оно испытывает. Среди молодежи до 24 лет (Поколение Z) оптимизм выражает **53,2%**, спокойно относится **25,4%** представителей группы, а разную степень социальных страхов – лишь **21,3%**, то среди группы, объединяющей респондентов старше 55 лет оптимистично настроены только **32,3%**, спокойно – **33,5%**, а подвержены социальным страхам **34,2%** от числа опрошенных в группе.

Решающее значение для формирования социально-психологического фона в современном обществе имеет позиция представителей двух поколений – «Y» (1981 – 1996 гг.) и «X» (1965 – 1985 гг.) – которые составляют основу трудоспособного населения региона и постепенно замещают старшее поколение на



**Таблица 2.4. С каким чувством вы смотрите в будущее? (материальное благополучие)**

	Богатые	Высший средний	Средний класс	Низший средний	Бедные
С оптимизмом, уверен в лучшем	54,0%	42,3%	41,4%	36,4%	27,0%
Спокойно, но без особых надежд	23,6%	32,2%	35,5%	30,8%	31,3%
С тревогой и неуверенностью	10,7%	13,5%	11,9%	16,9%	18,8%
Испытываю сильные опасения за свое благополучие	6,5%	5,7%	6,1%	8,3%	8,8%
Не думаю об этом, живу «одним днем»	5,2%	6,3%	5,1%	7,6%	14,3%

**Таблица 2.5. С каким чувством вы смотрите в будущее? (пол и образование)**

	Мужчины	Женщины	Высшее	Среднее
С оптимизмом, уверен в лучшем	40,7%	39,1%	37,0%	34,7%
Спокойно, но без особых надежд	27,8%	35,3%	31,4%	37,2%
С тревогой и неуверенностью	15,6%	13,1%	16,5%	13,8%
Испытываю сильные опасения за свое благополучие	8,6%	5,8%	7,7%	6,7%
Не думаю об этом, живу «одним днем»	7,3%	6,7%	7,3%	7,6%

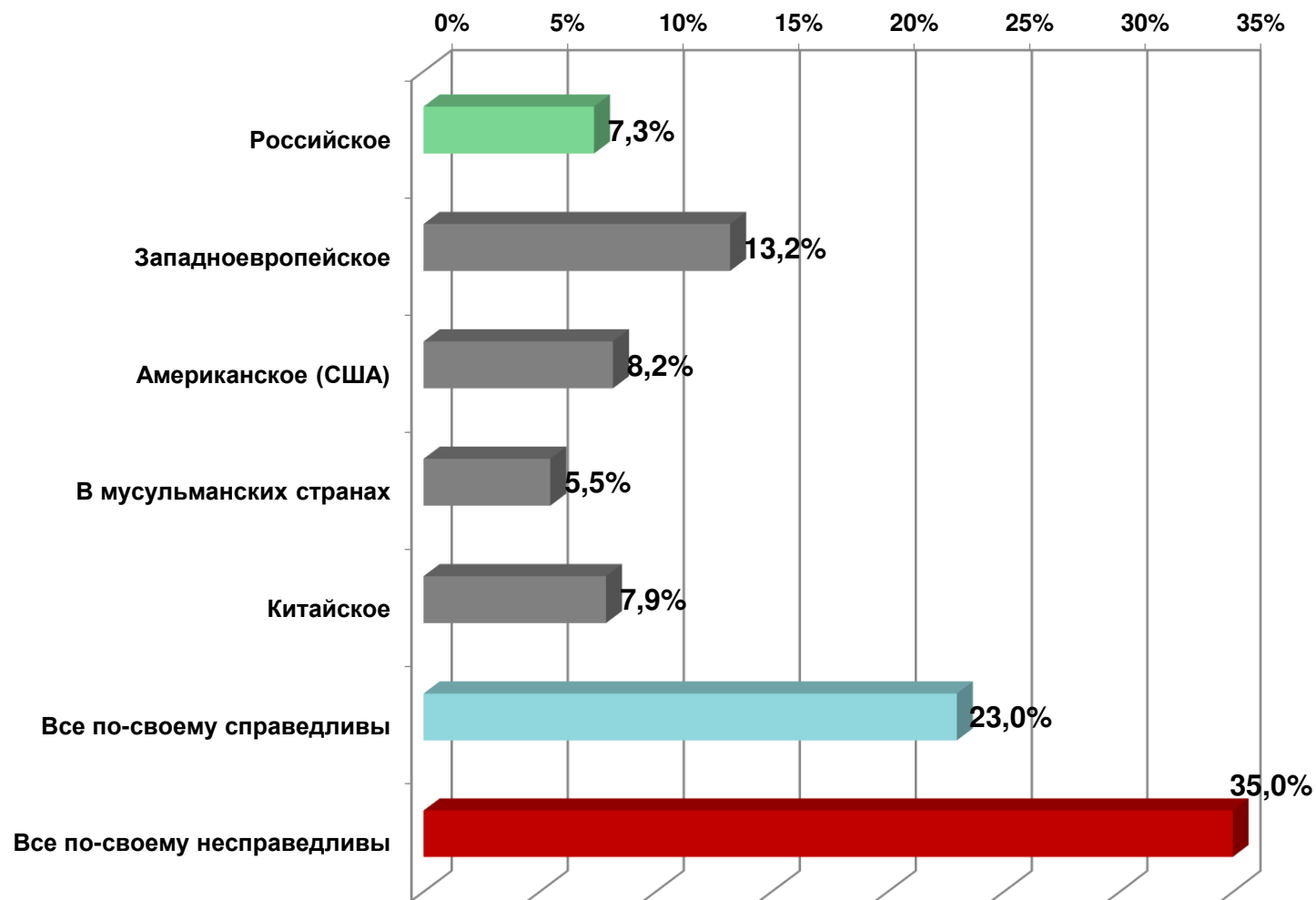
управленческих позициях. Именно они оказались максимально подвержены социальным страхам и «шокам», а также в наименьшей мере склонны жить «одним днем» (Таблица 2.2).

Социальный оптимизм как доминирующая позиция характерен для респондентов из четырех верхних имущественных групп настоящего исследования, при этом доля «оптимистов» в каждой из групп снижается одновременно с падением уровня доходов. Среди представителей беднейших слоев населения преобладает спокойное, но без иллюзий отношение к будущему (31,3%). Кроме того, именно среди самых бедных респондентов максимально число тех, кто испытывает социальные страхи (27,6%) и живет «одним днем» (14,3%).

Сравнительная оценка респондентами справедливости устройства общества в разных странах является важной характеристикой, позволяющей раскрыть общие представления населения о справедливости. При этом необходимо учитывать, что



Диаграмма 3. Какое общество, по вашему мнению, сегодня устроено более справедливо? (выборка в целом)



подавляющее большинство опрошенных имеет адекватные представления исключительно о том обществе, в котором они проживают. Представления о степени справедливости иных обществ являются лишь своего рода идейными ориентирами, основанными на политико-пропагандистских тезисах. Абсолютным лидером ответов респондентов оказалась позиция, согласно которой все предложенные варианты обществ «по-своему несправедливы» - 35%. В чем то близкую позицию «антипод» - «все по-своему справедливы» - разделяют 23% респондентов. Российское общество наиболее справедливым считает лишь 7,3% нижегородцев и жителей области. Наибольшая доля считающих российское общество самым справедливым среди молодежи до 24 лет (7,8%) и среди респондентов старше 55 лет (11,6%). Свыше 40% опрошенных старше 35 лет придерживается мнения, что все общества «по-своему несправедливы», тогда как среди



**Таблица 3.1. Какое общество, по вашему мнению, сегодня устроено более справедливо? (возрастные группы)**

	Молодежь (12 - 35 лет)	Старше 35 лет	Молодежь 23 - 30 лет	Студенты (18 - 22 года)
Российское	7,4%	7,3%	7,4%	7,5%
Западноевропейское	16,5%	10,4%	17,5%	16,6%
Американское (США)	11,2%	5,5%	14,0%	8,2%
В мусульманских странах	5,4%	5,5%	7,4%	4,0%
Китайское	8,3%	7,5%	11,8%	7,5%
Все по-своему справедливы	22,5%	23,4%	17,9%	24,4%
Все по-своему несправедливы	28,7%	40,5%	24,0%	31,9%

**Таблица 3.2. Какое общество, по вашему мнению, сегодня устроено более справедливо? (поколения)**

	Поколение Z (1997 – 2010)	Поколение Y (1981 – 1996)	Поколение X (1965 – 1980)	Поколение M (старше 55 лет)
Российское	7,8%	6,3%	6,0%	11,6%
Западноевропейское	15,5%	16,7%	10,1%	9,0%
Американское (США)	9,5%	12,9%	4,5%	5,2%
В мусульманских странах	5,2%	5,8%	6,0%	3,9%
Китайское	7,7%	6,9%	10,6%	3,2%
Все по-своему справедливы	23,7%	24,1%	21,1%	23,9%
Все по-своему несправедливы	30,6%	27,2%	41,7%	43,2%

молодежи эту точку зрения разделяет лишь **28,7%**.

Интересно отметить, что Западноевропейское и американское общества по оценкам уровня справедливости лидируют среди представителей поколения Z (**15,5%** и **9,5%**) и «миллениалов» (**16,7%** и **12,9%**). Китайское общество оказалось в лидерах у родившихся в 1965 – 1980 гг. (Поколение X) – **10,6%** от числа респондентов группы. Как это ни парадоксально, но именно представители самого старшего поколения считают наиболее справедливым российское общество (**11,6%**).

В отношении сравнительной оценки степени справедливости устройства российского общества значимым фактором оказался уровень материального благополучия семей респондентов. Так, если среди наиболее обеспеченных тех, кто считает российское общество более справедливым **11,3%**, то среди наименее обеспеченных таковых только **4,8%**. В принципе, это относится к оценке и других социальных систем. Респонденты с наименьшим доходом значительно





**Таблица 3.3. Какое общество, по вашему мнению, сегодня устроено более справедливо? (материальное благополучие)**

	Богатые	Высший средний	Средний класс	Низший средний	Бедные
Российское	11,3%	8,8%	7,4%	6,0%	4,8%
Западноевропейское	17,5%	18,4%	11,8%	12,9%	6,5%
Американское (США)	8,4%	12,6%	6,1%	9,1%	5,3%
В мусульманских странах	7,8%	5,6%	5,2%	6,3%	2,5%
Китайское	6,1%	8,8%	7,8%	7,8%	8,0%
Все по-своему справедливы	23,6%	24,1%	20,5%	23,1%	28,8%
Все по-своему несправедливы	25,2%	21,7%	41,3%	34,8%	44,3%

**Таблица 3.4. Какое общество, по вашему мнению, сегодня устроено более справедливо? (пол и образование)**

	Мужчины	Женщины	Высшее	Среднее
Российское	6,2%	8,1%	7,3%	7,7%
Западноевропейское	16,4%	11,0%	13,0%	11,7%
Американское (США)	10,3%	6,7%	8,1%	8,0%
В мусульманских странах	5,4%	5,5%	6,5%	4,3%
Китайское	9,0%	7,0%	7,5%	8,5%
Все по-своему справедливы	20,6%	24,6%	20,3%	24,6%
Все по-своему несправедливы	32,1%	37,0%	37,4%	35,1%

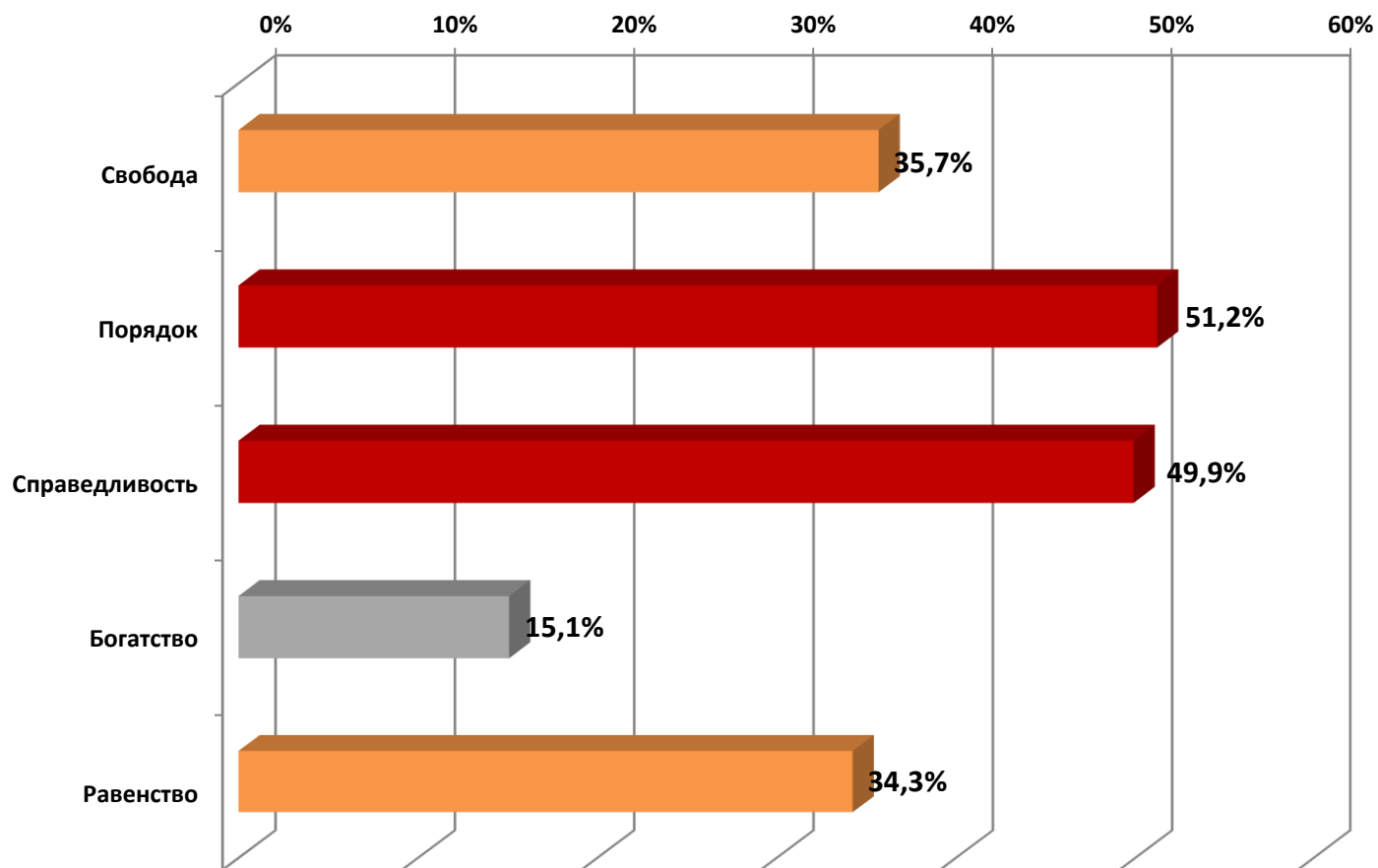
чаще представителей других групп выбирали варианты ответа «все по-своему справедливы» и «все по-своему несправедливы» (см. Таблица 3.3).

Ответы на данный вопрос не содержали значимых гендерных различий, а также по уровню образования респондентов. Следует отметить, что мужчины несколько чаще выбирали варианты ответа, указывающие на различные социальные системы. Женщины, наоборот, несколько чаще выбирали вариант российское общество, а также варианты ответа «все по-своему справедливы» и «все по-своему несправедливы».

Выбор респондентами принципов общественного устройства позволяет изучить глубинные, латентные причины социального протеста или, наоборот, социальной поддержки политических режимов. Согласно материалам исследования, нижегородцы и жители области в равной мере в качестве идеального принципа общественного устройства рассматривают «Порядок» (51,2%) и «Справедливость» (49,9%). На



**Диаграмма 4. Представьте, что вам предложили жить в обществе, устроенном на основе одного из нижеприведенных принципов. Что бы вы выбрали? (не более 2-х вариантов ответа) (выборка в целом)**



втором месте, с расхождением в пределах погрешности измерения, такие принципы как «Свобода» (35,7%) и «Равенство» (34,3%). На последнем месте – «Богатство» 15,1%.

Респондентам было предложено выбрать не более двух ключевых принципов, что с одной стороны ограничивало их возможность, а с другой позволило определить «родственные» и противоположные ценности.

Антагонистическими оказались, по мнению большинства респондентов, такие принципы общественного устройства как «Богатство» с одной стороны, а «Равенство» и «Справедливость» с другой (см. Таблица 4.1). Наиболее близкими, «совместимыми», оказались принципы «Справедливость» и «Порядок». Необходимо отметить, что «Порядок» в качестве основы общественного устройства в равной мере высоко оценивали и те респонденты, которые другим вариантом выбирали «Свобода» или «Богатство».

«Справедливость» как принцип оказалась лидером у молодежи



**Таблица 4.1. Представьте, что вам предложили жить в обществе, устроенном на основе одного из нижеприведенных принципов. Что бы вы выбрали? (не более 2-х вариантов ответа) (парный выбор)**

	Свобода	Порядок	Справедливость	Богатство	Равенство
Свобода		21,2%	20,9%	26,4%	24,9%
Порядок	30,4%		42,5%	30,4%	30,9%
Справедливость	29,3%	41,4%		20,6%	31,8%
Богатство	11,2%	9,0%	6,2%		5,7%
Равенство	23,9%	20,7%	21,8%	13,0%	

**Таблица 4.2. Представьте, что вам предложили жить в обществе, устроенном на основе одного из нижеприведенных принципов. Что бы вы выбрали? (не более 2-х вариантов ответа) (поколения)**

	Поколение Z (1997 – 2010)	Поколение Y (1981 – 1996)	Поколение X (1965 – 1980)	Поколение M (старше 55 лет)
Свобода	43,5%	35,3%	31,2%	29,7%
Порядок	42,7%	47,1%	<b>58,3%</b>	<b>61,3%</b>
Справедливость	<b>45,6%</b>	<b>48,2%</b>	54,3%	52,3%
Богатство	14,8%	21,0%	11,1%	14,8%
Равенство	38,1%	31,3%	32,2%	36,1%

поколений Z (**45,6%**) и Y (**48,2%**), однако наибольшую в процентном выражении поддержку получила у представителей старших поколений. При этом лидером для поколений X и M стал «Порядок» (**58,3%** и **61,3%** соответственно). Фактически, память о «святых 90-х» во многом продолжает оставаться латентным фактором, определяющим отношение значительной части населения к принципам общественного устройства (Таблица 4.2).

Больше «свободы» (48,2%) и больше «богатства» (23,3%) хотят видеть в общественном устройстве именно представители наиболее обеспеченной его части. Акцент на справедливости делает более половины представителей высшего среднего и среднего класса. Порядок в обществе предпочитают почти 55% от числа опрошенных представителей наименее обеспеченных слоев общества (см. Таблица 4.3).

Необходимо отметить, что значимость такого принципа как «Свобода» снижается одновременно с падением уровня материального



**Таблица 4.3. Представьте, что вам предложили жить в обществе, устроенном на основе одного из нижеприведенных принципов. Что бы вы выбрали? (не более 2-х вариантов ответа) (материальное благополучие)**

	Богатые	Высший средний	Средний класс	Низший средний	Бедные
Свобода	48,2%	37,2%	36,2%	33,9%	26,0%
Порядок	47,2%	49,9%	49,8%	54,1%	54,8%
Справедливость	39,8%	50,5%	51,0%	53,4%	45,0%
Богатство	23,3%	19,1%	10,4%	14,6%	18,8%
Равенство	20,7%	32,7%	39,8%	30,3%	38,0%

**Таблица 4.4. Представьте, что вам предложили жить в обществе, устроенном на основе одного из нижеприведенных принципов. Что бы вы выбрали? (не более 2-х вариантов ответа) (пол и образование)**

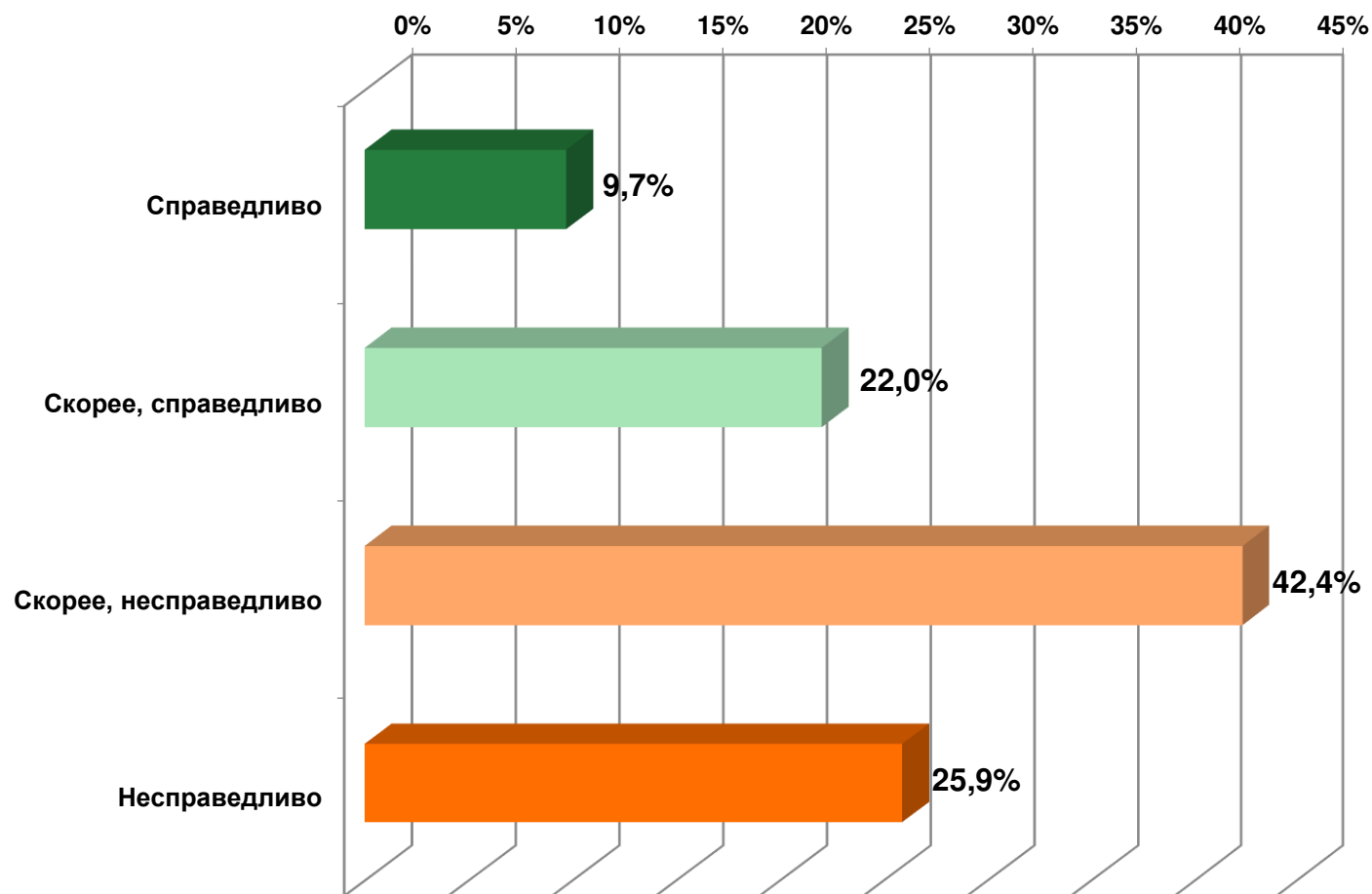
	Мужчины	Женщины	Высшее	Среднее
Свобода	40,1%	32,7%	30,3%	37,2%
Порядок	49,4%	52,5%	52,2%	53,5%
Справедливость	48,3%	51,0%	54,2%	48,2%
Богатство	15,6%	14,7%	18,4%	12,0%
Равенство	32,7%	35,4%	31,4%	35,1%

благополучия социальной группы. Роль и значение «Богатства» возрастает для представителей имущественных «полусов»: наиболее и наименее обеспеченных. Основные сторонники «равенства» среди представителей середины среднего класса и наиболее бедных. Различия позиций респондентов в зависимости от пола и образования существуют, но не выглядят критически значимыми.

Представления респондентов о том, насколько справедливо устроено то общество, в котором они проживают, является одной из ключевых характеристик для определения не только социально-психологического самочувствия, но и потенциала протестной активности населения. В настоящее время лишь треть (31,7%) нижегородцев и жителей области считает современное российское общество в той или иной степени устроенным справедливо. Противоположной точки зрения придерживается 68,3% респондентов. Следует, однако, учитывать, что твердо убеждены в несправедливости российского



**Диаграмма 5. Как вы считаете, современное российское общество в целом устроено справедливо или несправедливо? (выборка в целом)**



общества только **25,9%** от общего числа опрошенных, тогда как **42,4%** предпочли более «мягкий» вариант ответа «скорее, несправедливо». В сумме те, кто предпочел «пограничные» варианты ответа на вопрос составляют абсолютное большинство - **64,4%** населения. Выбор варианта ответа респондентами данной группы ситуативен и во многом зависит от общей ситуации в стране, информационного фона и иных факторов.

Мнения о степени справедливости современного российского общества среди представителей различных поколений и сторонников различных принципов общественного устройства колеблются в достаточно широком диапазоне. Среди наиболее выраженных, следует отметить следующие различия:

**1.** В наибольшей мере склонны считать современное российское общество справедливым так называемые «миллениалы», родившиеся в период с 1981 по 1996 год (**39,3%**). В наименьшей мере эту



**Таблица 5.1. Как вы считаете, современное российское общество в целом устроено справедливо или несправедливо? (сторонники принципов)**

	Свобода	Порядок	Справедливость	Богатство	Равенство
Справедливо	10,6%	7,4%	9,2%	12,1%	8,5%
Скорее, справедливо	19,1%	23,5%	24,1%	25,3%	16,9%
Скорее, несправедливо	42,7%	44,1%	42,9%	38,0%	43,4%
Несправедливо	27,6%	25,0%	23,8%	24,6%	31,2%

**Таблица 5.2. Как вы считаете, современное российское общество в целом устроено справедливо или несправедливо? (поколения)**

	Поколение Z (1997 – 2010)	Поколение Y (1981 – 1996)	Поколение X (1965 – 1980)	Поколение M (старше 55 лет)
Справедливо	10,2%	13,4%	6,5%	9,7%
Скорее, справедливо	21,8%	25,9%	22,1%	14,8%
Скорее, несправедливо	45,7%	34,6%	42,2%	49,7%
Несправедливо	22,3%	26,1%	29,1%	25,8%

позицию разделяют респонденты старше 55 лет (**24,5%**).

2. Наиболее значительна доля тех, кто считает современное российское общество справедливым среди тех, кто в качестве основных принципов общественного устройства выбрал «Справедливость» (**33,3%**) и «Богатство» (**37,4%**). Максимальная доля сторонников иной точки зрения среди тех, кто предпочел «Равенство».

Максимальная доля респондентов (от числа в группе) убежденных в справедливости российского общества среди обеспеченных граждан (**47,9%**) и «верхушки» среднего класса (**44,8%**), а придерживающихся обратной точки зрения – среди наиболее бедных (**78,5%**) и малообеспеченных из низшего среднего класса (**77%**).

Респонденты с высшим образованием несколько чаще склонны считать современное российское общество справедливым, нежели лица со средним и средним специальным образованием. То же самое можно сказать о мужчинах, среди которых доля тех, кто однозначно считает



**Таблица 5.3. Как вы считаете, современное российское общество в целом устроено справедливо или несправедливо? (материальное благополучие)**

	Богатые	Высший средний	Средний класс	Низший средний	Бедные
Справедливо	<b>14,2%</b>	16,3%	7,5%	6,4%	10,3%
Скорее, справедливо	<b>33,7%</b>	28,5%	23,1%	16,6%	11,3%
Скорее, несправедливо	36,2%	36,1%	44,9%	43,5%	<b>46,5%</b>
Несправедливо	15,9%	19,1%	24,5%	33,5%	<b>32,0%</b>

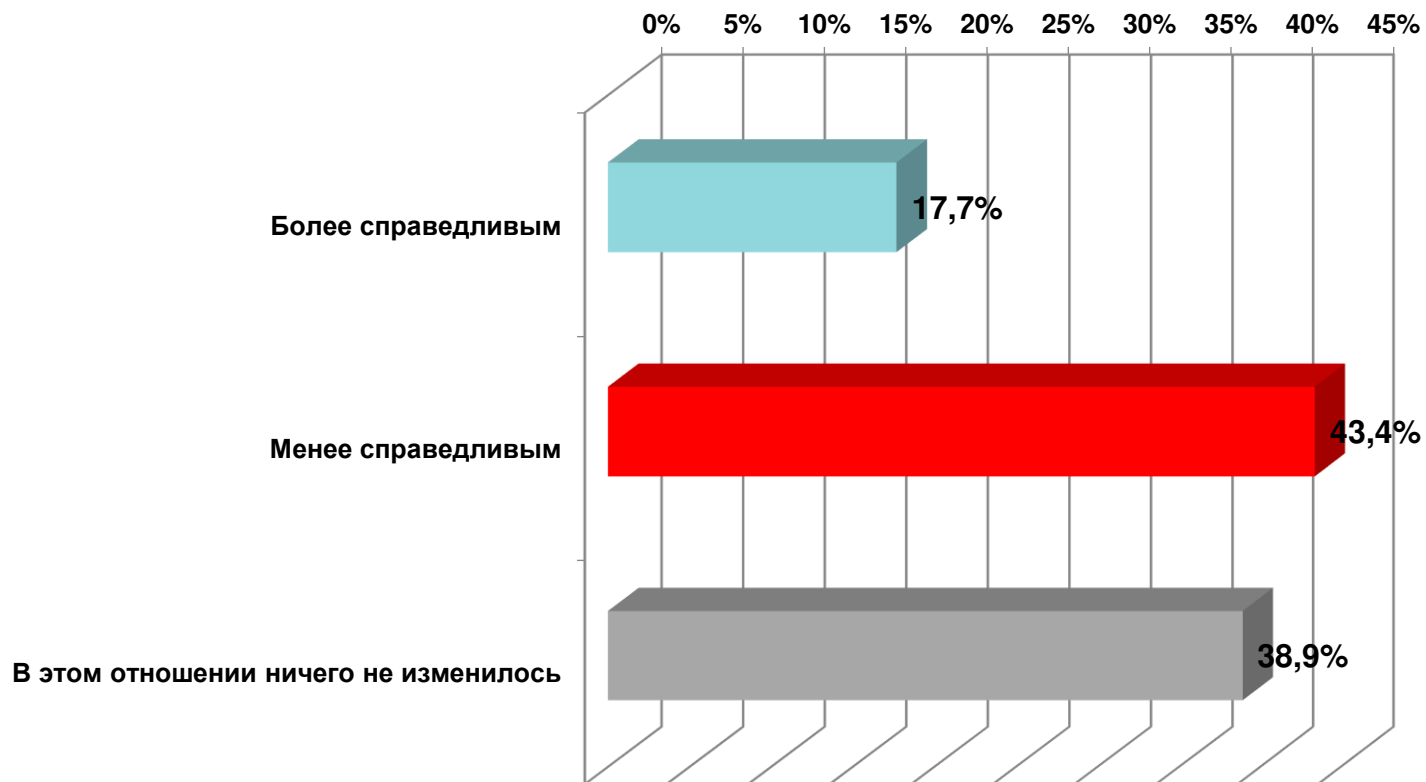
**Таблица 5.4. Как вы считаете, современное российское общество в целом устроено справедливо или несправедливо? (пол и образование)**

	Мужчины	Женщины	Высшее	Среднее
Справедливо	13,6%	7,0%	7,9%	10,8%
Скорее, справедливо	23,2%	21,2%	25,9%	17,6%
Скорее, несправедливо	35,5%	47,2%	38,9%	44,2%
Несправедливо	27,8%	24,6%	27,3%	27,4%

общественное устройство справедливым выше, чем среди женщин, почти в 2 раза (**13,6%** против **7%**). Кроме того, мужчины оказались более категоричны в своих суждениях, чем женщины. Помимо общей характеристики общественного устройства с позиций справедливости, важную роль играет оценка респондентами общего вектора изменений. Согласно материалам исследования, мнения респондентов разделились на две большие группы: **43,4%** опрошенных считают, что в последние 3 – 4 года российское общество стало менее справедливым, а **38,9%** респондентов полагает, что ситуация остается без изменений. При этом необходимо учитывать, что четверть (**25,5%**) из тех, кто не видит изменений, оценивает ситуацию положительно, то есть считает российское общество в той или иной степени справедливым. Помимо них, **17,7%** нижегородцев и жителей области видят позитивный тренд изменений и видят рост справедливости в обществе.



**Диаграмма 6. Как вы считаете, в последние три-четыре года российское общество стало более справедливым, менее справедливым, или в этом отношении ничего не изменилось? (выборка в целом)**



Положительные изменения в социуме лучше «видят» либо самые молодые (Поколение Z – **20,1%**), либо самые старшие респонденты (старше 55 лет – **26,5%**). Негативные тенденции лучше замечают лица среднего возраста (см. Таблица 6.1). Рост справедливости в обществе отметили и наиболее материально состоятельные респонденты: «богатые» (**28,8%**) и «высший средний класс» (**21,7%**). Среди наименее обеспеченных жителей, оценки лишь незначительно отличаются от средних результатов по выборке, практически, в пределах погрешности измерения. Наименее удовлетворены вектором и характером изменений ситуации с социальной справедливостью в российском обществе представители среднего и низшего среднего класса (см. Таблица 6.2).





**Таблица 6.1. Как вы считаете, в последние три-четыре года российское общество стало более справедливым, менее справедливым, или в этом отношении ничего не изменилось? (поколения)**

	Поколение Z (1997 – 2010)	Поколение Y (1981 – 1996)	Поколение X (1965 – 1980)	Поколение M (старше 55 лет)
Более справедливым	20,1%	17,0%	12,6%	26,5%
Менее справедливым	40,8%	47,3%	43,7%	41,3%
В этом отношении ничего не изменилось	39,1%	35,7%	43,7%	32,3%

**Таблица 6.2. Как вы считаете, в последние три-четыре года российское общество стало более справедливым, менее справедливым, или в этом отношении ничего не изменилось? (материальное благополучие)**

	Богатые	Высший средний	Средний класс	Низший средний	Бедные
Более справедливым	28,8%	21,7%	14,9%	14,2%	19,8%
Менее справедливым	36,6%	42,6%	44,6%	43,8%	45,0%
В этом отношении ничего не изменилось	34,6%	35,7%	40,5%	42,0%	35,3%

Советское общество в воспоминаниях части населения в последние годы все чаще служит своеобразным образцом общества социальной справедливости. Эта позиция достаточно широко представлена в информационном пространстве и, зачастую, носит априорный характер.

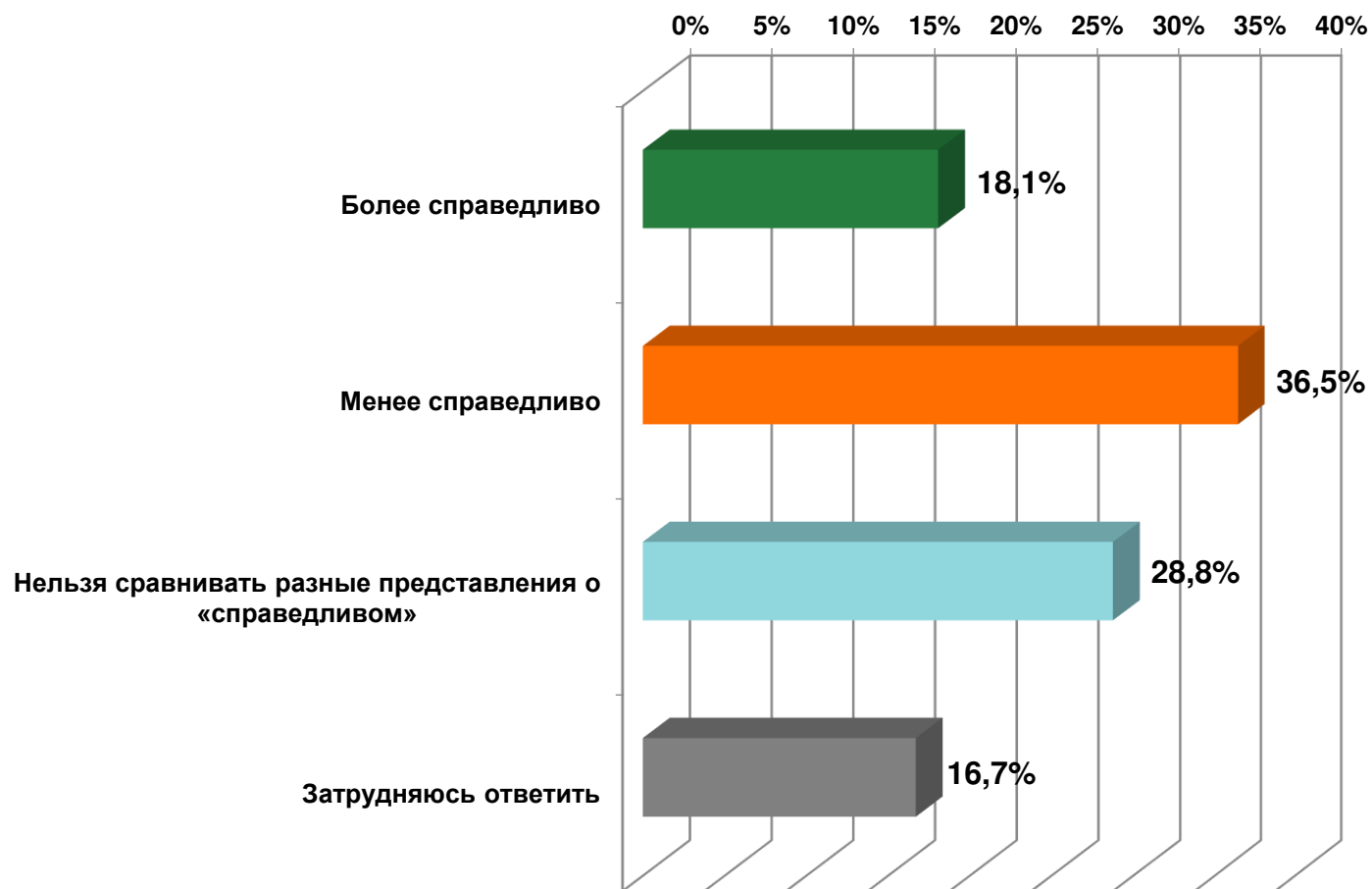
Общественное мнение фактически разделяет данную позицию. Так, почти **в 2 раза** большее число респондентов (**36,5%**) считает современное российское общество менее справедливым, чем советское в 70 – 80-е годы XX века. Противоположной точки зрения придерживается лишь **18,1%** от общего числа опрошенных.

Более четверти (**28,8%**) респондентов полагает, что представления о справедливом в советском и современном обществе нельзя сравнивать, то есть не готово принять чью либо сторону в этом споре.

Затруднились с ответом **16,7%** от числа опрошенных. Закономерно, что наибольшая доля затруднившихся с ответом на вопрос среди молодежи, не заставшей



**Диаграмма 7. Как вы считаете, современное российское общество устроено более справедливо или менее справедливо, чем было устроено советское общество в 70–80-е годы? (выборка в целом)**



советский период истории (Поколение Z – **22,8%** и «миллениалы» – **16,3%**). Однако, общественный дискурс на эту тему оказался настолько широк, что по данному вопросу высказало свое мнение большинство во всех возрастных (поколенческих) группах.

Разумеется, советское общество считает более справедливым почти половина (**47,7%**) респондентов старше 55 лет. Однако, стоит обратить внимание и на такой факт, что доля считающих более справедливым современное российское общество среди представителей различных поколений изменяется не слишком сильно и колеблется в диапазоне от **15,1%** до **22,3%**.

Довольно слабо выражено влияние на позицию респондентов по данному вопросу и материального благополучия (см. Таблица 7.2). Доля считающих более справедливым российского общества выше среди двух материально обеспеченных групп (около **24%**), а доля полагающих более справедливым советское



**Таблица 7.1. Как вы считаете, современное российское общество устроено более справедливо или менее справедливо, чем было устроено советское общество в 70–80-е годы? (поколения)**

	Поколение Z (1997 – 2010)	Поколение Y (1981 – 1996)	Поколение X (1965 – 1980)	Поколение M (старше 55 лет)
Более справедливо	18,9%	22,3%	15,1%	15,5%
Менее справедливо	27,2%	35,7%	41,2%	47,7%
Нельзя сравнивать разные представления о «справедливом»	31,0%	25,7%	31,2%	23,2%
Затрудняюсь ответить	22,8%	16,3%	12,6%	13,5%

общество – среди самых бедных (43,5%).

Интересно выглядит позиция по вопросу в зависимости уровня образования респондентов. Так, довольно «философский» вариант ответа «нельзя сравнивать разные представления о «справедливом»», чаще предпочитали люди со средним и средним специальным образованием (30,5%), а не с высшим (24,8%). В результате, среди лиц с высшим образованием больше доля полярных оценок как в пользу советского прошлого (42,4% против 36,1%), так и современного будущего (17,9% против 17,3%).

**Таблица 7.2. Как вы считаете, современное российское общество устроено более справедливо или менее справедливо, чем было устроено советское общество в 70–80-е годы? (материальное благополучие)**

	Богатые	Высший средний	Средний класс	Низший средний	Бедные
Более справедливо	23,9%	24,5%	16,6%	12,5%	20,5%
Менее справедливо	35,6%	31,6%	36,2%	37,6%	43,5%
Нельзя сравнивать разные представления о «справедливом»	26,9%	25,1%	30,4%	31,3%	25,0%
Затрудняюсь ответить	13,6%	18,8%	16,7%	18,6%	11,0%



**Таблица 7.3. Как вы считаете, современное российское общество устроено более справедливо или менее справедливо, чем было устроено советское общество в 70–80-е годы?  
(пол и образование)**

	<b>Мужчины</b>	<b>Женщины</b>	<b>Высшее</b>	<b>Среднее</b>
Более справедливо	19,7%	16,9%	17,9%	17,3%
Менее справедливо	36,7%	36,3%	42,4%	36,1%
Нельзя сравнивать разные представления о «справедливом»	27,8%	29,4%	24,8%	30,5%
Затрудняюсь ответить	15,8%	17,4%	14,9%	16,1%

